



**Международная академия методологии  
государственного управления**  
МОО

**Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»**  
МОО

**Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость – будущее России»**  
ВОО

# **Социализм: теоретико-концептуальный аспект**

**Вып.22**

**Том 269 (311)**

**Москва – 2020**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**  
**Том 269 (311)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства  
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 659  
УДК 343.37 (279)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом  
Международной академии методологии государственного управления  
26 февраля 2020 г., протокол 4.

**Социализм: теоретико-концептуальный  
аспект / Гл. ред. Комарова А.И. Вып.22.  
Том 269 (311). М., 2020.**

ISBN 978-5-91578-264

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии государственного управления,  
ВОО, 2020.

© Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость – будущее России» ВОО, 2020.

**Настоящий Том 269(311) – это очередной выпуск 311 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ. Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».**

**А.Комарова**

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости» (МОО), академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



**В числе 47 направлений нашей многолетней научно-практической деятельности особое место занимает проблема России как государства планетарного масштаба, как особая страна – страна особого исторического предназначения.**

**Россия – это пространство исторической неотъемлемой ответственности и как большого государства, и как когда-то, и более того – в будущем великой державы, как собирательницы земель и народов, как особого типа цивилизации, интегрирующей цивилизации, в отличие от колонизирующей страны цивилизаций, образцы чего показывает Запад.**

**В геополитических условиях глобальных угроз миру современная фактическая и футурологическая мировая роль России постоянно возрастает.**

**Это обуславливает то, что Том 247(289) начал рубрику:**

**«Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы»,**

**а Том 251(293)**

---

**продолжил эту рубрику  
с учетом эволюционно-исторической закономерности  
цивилизационного развития:  
«Российская (русская) цивилизация:  
история, реалии, перспективы»  
Аналитико-прогностический аспект**



**Опубликовано:**

<http://viperson.ru/articles/seredinnye-gosudarstva-zona-posyagatelstva-zapada-na-postsovetское-prostranstvo-gl-red-komarova-a-i-vyp-20-tom-267-309-m-2020> / «Серединные государства» - зона посягательства Запада на постсоветское пространство / Гл. ред. Комарова А.И. Вып.20. Том 267 (309). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vlasti-rf-schitayut-dopustimym-preventivnye-zaderzhanija-i-obyski-pered-mitingami-massovymi-meropriyatijami-dobitsya-ot-oon-priznaniya-natsionalnogo-zakonodatelstva-sootvetstvuyuschim-mezhdunarodnym> / Власти РФ считают допустимым «превентивные задержания и обыски» перед митингами, массовыми мероприятиями... = добиться от ООН признания национального законодательства соответствующим международным нормам / Гл. ред. Комарова А.И. Вып.19. Том 265 (307).

<http://viperson.ru/articles/что-значит-kommunizm-i-byt-kommunistom-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-18-tom-264-306-m-2020> / Что значит коммунизм и быть коммунистом? Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.18. Том 264 (306). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/что-такое-ekonomika-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-17-tom-263-305-m-2020> / Что такое экономика. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.17. Том 263 (305). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/uroven-sotsialnoy-spravedlivosti-v-rossii-za-poslednie-gody-stal-huzhe-schitaet-kazhdyy-tretiy-rossiyanin-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-16-tom-262-304-m-2020> / Уровень социальной справедливости в России за последние годы стал хуже – считает каждый третий россиянин / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.16. Том 262 (304). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-sotsialnoy-spravedlivosti-v-obschestve-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-15-tom-261-303-m-2020> / О социальной справедливости в обществе. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.15. Том 261 (303). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pochemu-tsentrobank-ne-sdelat-kredity-v-rossii-deshhevymi-kak-v-evrope-belyakov-n-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-14-tom-260-302> / Почему Центробанк не делает кредиты в России дешевыми, как в Европе. Беляков Н. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.14. Том 260 (302). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lenin-o-spravedlivosti-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-13-tom-259-301-m-2020> / Ленин о справедливости. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.13. Том 259 (301). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/spravedlivost-vazhneyshaya-nauchnaya-kategoriya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-12-tom-258-300-m-2020> / Справедливость

– важнейшая научная категория / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы».  
Гл. ред. Комарова А.И. Вып.12. Том 258 (300). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vsemirnyy-den-sotsialnoy-spravedlivosti-natselennost-sotsiuma-planety-na-sozidanie-vseobshchego-istinnogo-blagodenstviva-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red> / Всемирный день социальной справедливости – нацеленность социума Планеты на создание всеобщего истинного благоденствия / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.11. Том 257 (299). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/metodologicheskij-arsenal-sovremennyh-yuridicheskikh-nauk-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-10-tom-256-298-m-2020> / Методологический арсенал современных юридических наук. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.10. Том 256 (298). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskikh-nauk-i-yuridicheskogo-obrazovaniya-informatsionno-prosvetitel'skiy-kurs-teoretiko-prakticheskij-podhod-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya> / История и методология юридических наук и юридического образования – информационно-просветительский курс: теоретико-практический подход. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.9. Том 255 (297). М. 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-rossiyskaya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-5-tom-251-293-m-2020> / Цивилизация российская / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.5. Том 251(293). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskoy-russkoy-tsivilizatsii-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020> / Особенности формирования российской (русской) цивилизации / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.4. Том 250(292). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskij-aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020> / Понятие «цивилизация»: история и методология. Мчедлова М.М. / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 (291). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/typy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskij-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020> / Типы цивилизаций / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248(290). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskij-aspekt-vyp-1-m-2020> / Цивилизация / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 1. Том 247(289). М., 2020.



**Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.**

**И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие**

субстрата (того, что лежит в основе) общества социальной справедливости, который своей многогранностью характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и главное определяет меру совокупности духовно-нравственных ценностей - уровень его ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.

\* \* \*

Социализм: теоретико-концептуальный аспект  
/ Гл. ред. Комарова А.И. Вып.22. Том 269 (311). М., 2020.

\* \* \*

## Социализм: теоретико-концептуальный аспект



### Теории и идеи

- Эгалитаризм
- Государственная собственность
  - Интернационализм
  - Каждому по труду
- От каждого по способностям,  
каждому по потребностям
- Коллективная собственность
  - Кооператив
  - Межотраслевой баланс
- Муниципальная собственность
  - Обобществление
- Общественная собственность
  - Плановая экономика
- Производственная демократия
  - Рабочее самоуправление

- Смешанная экономика
- Социализм в отдельно взятой стране
- Социалистический способ производства<sup>[en]</sup>
  - Свободная ассоциация<sup>[en]</sup>
  - Демократия на рабочем месте<sup>[en]</sup>
    - Равные возможности<sup>[en]</sup>
  - Производство для потребления<sup>[en]</sup>
- Расчёт в натуральном выражении<sup>[en]</sup>
  - Расчёт рабочего времени<sup>[en]</sup>
  - Материальный баланс<sup>[en]</sup>
- Коммуна (модель управления)<sup>[en]</sup>
  - Социальные дивиденды<sup>[en]</sup>
- Социальные одноранговые процессы<sup>[en]</sup>
  - Трудовой ваучер<sup>[en]</sup>
- Экономика совместного участия<sup>[en]</sup>
  - Экономическая демократия<sup>[en]</sup>
  - Экономическое планирование<sup>[en]</sup>

### **Влияния**

- Анархизм
- Демократия
- Рабочее движение

### **Варианты**

- Утопический
- Марксизм
- Социальный анархизм
  - Коммунизм
- Демократический
- Либертарный
- Революционный
  - Научный
- Социал-демократия
  - Синдикализм
  - Народничество
- Социализм XXI века
  - Муниципальный
  - Государственный
  - Либеральный<sup>[en]</sup>
    - Аграрный
  - Экологический
  - Религиозный
  - Реформизм

- Социалистический феминизм
  - Ведический
  - Христианский
  - Исламский
  - Буддийский
  - Африканский
  - Арабский
  - Меланезийский

### Люди

- Томас Мор
- Анри Сен-Симон
  - Гракс Бабёф
- Джон Гудвин Бармби<sup>[en]</sup>
  - Роберт Оуэн
  - Шарль Фурье
- Бартеlemi Проспер Анфантен
  - Чарльз Холл<sup>[en]</sup>
  - Уильям Томпсон
  - Томас Годскин
    - Этьен Кабе
  - Пьер-Жозеф Прудон
    - Луи Блан
  - Александр Герцен
  - Михаил Бакунин
    - Карл Маркс
    - Фридрих Энгельс
  - Фердинанд Лассаль
    - Уильям Моррис
    - Мэри Харрис
    - Пётр Кропоткин
    - Эдуард Бернштейн

**Социализм** (от лат. *socialis* «общественный») — ряд экономических и социальных систем, характеризующихся государственным и общественным контролем над экономикой, средствами производства и распределением ресурсов<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9]</sup>, а также политические теории и движения, связанные с ними<sup>[10]</sup>. Существует много разновидностей социализма, и не существует единого определения, включающего все из них<sup>[11]</sup>.

Социалистические системы делятся на нерыночные и рыночные формы<sup>[12]</sup>. Нерыночный социализм предполагает замену рыночных факторов производства и денег инженерно-техническими критериями, основанными на расчётах, выполненных в натуральной форме, тем самым создавая экономический механизм, который функционирует в соответствии с экономическими законами, отличными от

законов капитализма. Нерыночный социализм направлен на то, чтобы обойти неэффективность и кризисы, традиционно связанные с накоплением капитала и системой прибыли<sup>[13][14][15][16][17][18][19]</sup>. В свою очередь рыночный социализм сохраняет использование денежных цен, факторов рынка и, в некоторых случаях, мотив прибыли в отношении деятельности предприятий, находящихся в общественной собственности, и распределения средств производства между ними. Прибыль, полученная этими фирмами, будет напрямую контролироваться рабочей силой каждой фирмы или накапливаться для общества в целом в форме социального дивиденда<sup>[20][21][22]</sup>.

Социалистическая политика была как интернационалистской, так и националистической по ориентации; организованная как через политические партии, так и противостоящая партийной политике; временами пересекающаяся с профсоюзами, а иногда независима и критична по отношению к профсоюзам; присутствует как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах<sup>[23]</sup>. Созданная в рамках социалистического движения, социал-демократия подразумевает смешанную экономику с рынком, который включает существенное государственное вмешательство в форме перераспределения доходов, различного рода регулирования и государство всеобщего благосостояния.

Последователи марксизма (сам Маркс этот термин не использовал<sup>[24]</sup>) называют социализмом первую фазу коммунизма, которая начинается после переходной стадии от капитализма к коммунизму: переходная стадия начинается захватом политической власти и завершается уничтожением частной собственности на основные средства производства с переходом к государственной плановой экономике. Первая фаза коммунизма завершается с преодолением противоречий между людьми умственного и материального труда, а также между городом и деревней. Гарант этого развития с момента захвата политической власти — диктатура пролетариата, которая осуществляется советами<sup>[25][26]</sup>.

Термин «социализм» впервые был использован в работе Пьера Леру «Индивидуализм и социализм» (1834)<sup>[27][28][29]</sup>. Михаил Туган-Барановский писал, что термин «социализм» подчёркивает значение общественного сотрудничества в новой социальной модели, в противоположность господствовавшей экономической школе, признававшей идеалом хозяйственного строя неограниченную свободу единоличного предпринимательства. Социализм, таким образом, противопоставлялся индивидуализму<sup>[30]</sup>.

Социалистическое политическое движение включает в себя ряд политических философий, возникших в революционных движениях середины-конца 18-го века и связанных с социальными проблемами капитализма<sup>[31]</sup>. К концу 19-го века, после работ Карла Маркса и его сотрудника Фридриха Энгельса, социализм стал обозначать оппозицию капитализму и защиту посткапиталистической системы, основанной на некоторой форме общественной собственности на средства производства<sup>[32][33][33]</sup>. К 1920-м годам социал-демократия и коммунизм стали двумя доминирующими политическими тенденциями в международном социалистическом движении<sup>[34]</sup>. К этому времени социализм стал «наиболее влиятельным светским движением двадцатого века во всем мире. Это политическая идеология (или мировоззрение), широкое и разделённое политическое движение»<sup>[35]</sup> и в то время как появление Советского Союза как первого социалистического государства в мире привело к широко распространённой ассоциации социализма с советской экономической моделью, некоторые экономисты и интеллектуалы утверждали, что на практике эта модель функционировала как форма государственного капитализма<sup>[36][37]</sup>. Социалистические партии и идеи остаются политической силой с различной степенью власти и влияния на всех континентах, возглавляя национальные правительства во многих странах мира. Сегодня некоторые социалисты также поднимают проблемы других социальных движений, таких как защита окружающей

среды, феминизм и прогрессивизм<sup>[38]</sup>. В США в XXI веке термин *социализм*, без четкого определения, стал уничижительным и используется республиканцами, чтобы запятнать либеральную и прогрессивистскую политику, предложения и общественных деятелей<sup>[39]</sup>.

## Содержание

- 1 История идей
  - 1.1 Античность
  - 1.2 Утописты
  - 1.3 Новое время
  - 1.4 Социализм по Карлу Марксу
  - 1.5 Этический социализм
- 2 Пути перехода к социализму
- 3 Государственный социализм
- 4 Коммунизм
- 5 Социал-демократия
  - 5.1 Фабианский социализм
  - 5.2 «Шведская модель»
  - 5.3 Китайский социализм
    - 5.3.1 Функциональный социализм
    - 5.3.2 Критика
  - 5.4 Самоуправленческий социализм
  - 5.5 В России
- 6 Рыночный социализм
- 7 Национал-социализм
- 8 Социалистические страны
  - 8.1 Советский Союз и социализм
- 9 «Социализм XXI века»
- 10 Критика
  - 10.1 В теориях
  - 10.2 Практика
  - 10.3 Из словаря А. А. Ивина
- 11 См. также
- 12 Примечания
- 13 Литература

## История идей

Идеи общественного устройства на основе отказа от частной собственности и уравнительного распределения существовали на протяжении всей истории человечества<sup>[40]</sup>. По мнению некоторых исследователей, все такие учения имеют одно общее ядро — они основываются на полном отрицании современного им строя жизни, призывают к его разрушению, рисуют картину более справедливого общественного строя, в котором найдут разрешения все основные проблемы современности, и предлагают конкретные пути для достижения этого строя<sup>[41][Прим. 1]</sup>.

### Античность

Впервые идеи социализма были изложены в работах древнегреческого философа Платона, в диалогах «Государство» и «Законы». Существует мнение, что эти идеи *«оказали*

колоссальное влияние на их более чем двухтысячелетнюю историю»<sup>[42]</sup>. По Платону, основное качество идеального государства — справедливость.

- Идеи социализма были распространены также в Афинах в IV в. до н. э. Их содержание изложено в аллегорической форме в комедии Аристофана «Законодательницы»<sup>[42]</sup>:

Утверждаю: все сделаться общим должно и во всем  
пусть участвует каждый.

<...>

Мы общественной сделаем землю,

Всю для всех, все плоды, что растут на земле, все чем  
собственник каждый владеет.

## Утописты

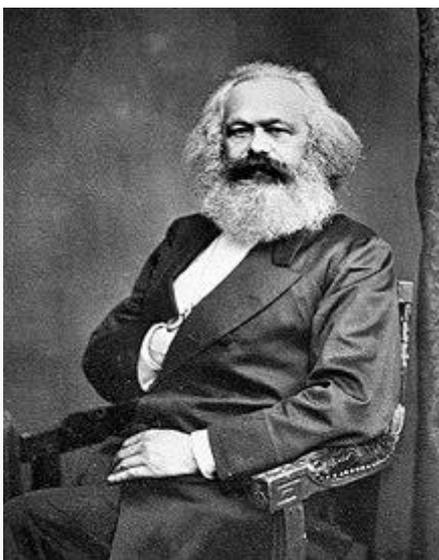
Идеи социализма содержатся в трудах ранних коммунистов-утопистов Томаса Мора (1478—1535) и Томмазо Кампанеллы (1568—1639). На острове Утопия, о котором говорит Т. Мор, нет частной собственности, денежного обращения и царит полное равенство. Основу общества составляет семейный и трудовой коллектив. Труд обязателен для всех. Чтобы не способствовать развитию собственнических инстинктов, семьи регулярно обмениваются домами.

## Новое время

Всплеск социалистических проектов пришёлся в Западной Европе на начало XIX века, и связан он с именами Сен-Симона, Фурье и Оуэна.

## Социализм по Карлу Марксу

### Марксизм



Карл Маркс

Маркс и Энгельс объединили враждовавшие до того между собой коммунистическую и социалистическую идеи, выдвинув положение, что построение коммунистического общества — процесс поэтапный и что первые (и следовательно практически значимые для марксистов) этапы его связаны с реализацией программы социалистов<sup>[43][44]</sup>. Понятия социализма и коммунизма у них фактически синонимичны. Социализм мыслился как

результат победы мировой революции во всех странах, а коммунизм как результат воспитания нового поколения в условиях социалистических отношений и бурного развития производительных сил, в результате чего труд из необходимости становится потребностью человека и полностью исчезают пережитки деления на классы, товарно-денежных отношений и государственных институтов. В марксистской традиции название «социализма» получил постулировавшийся Марксом первый этап коммунизма, о которой Маркс писал: «Мы имеем дело не с таким коммунистическим обществом, которое развилось на своей собственной основе, а с таким, которое только что выходит как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, сохраняет ещё родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло»<sup>[45]</sup>. В целом, этот этап виделся Марксу и Энгельсу как результат комплекса целого ряда мероприятий, из которых главные:

- Ограничение частной собственности и постепенная экспроприация крупных собственников.
- Организация труда или предоставление занятий пролетариям в национальных имениях, фабриках и мастерских, благодаря чему будет устранена конкуренция рабочих между собой, и фабриканты, поскольку они ещё останутся, будут вынуждены платить такую же высокую плату, как и государство.
- Одинаковая обязательность труда для всех членов общества. Образование промышленных армий, в особенности для сельского хозяйства.
- Национализация банковской и транспортной систем.
- Общественное воспитание детей за государственный счёт. Соединение воспитания с фабричным трудом.
- Сооружение больших дворцов в национальных владениях, в качестве общих жилищ для коммун, граждан, которые будут заниматься промышленностью, сельским хозяйством и соединять преимущества городского и сельского образа жизни, не страдая от их односторонности и недостатков<sup>[44][46]</sup>.

Отношения на первом этапе коммунистического общества (то есть на той стадии, которая в марксистской традиции получила название социалистической) представлялись Марксу как реализация принципа: «от каждого по способностям, каждому по труду». Рабочий по окончании работы «получает от общества квитанцию в том, что им доставлено такое-то количество труда (за вычетом его труда в пользу общественных фондов), и по этой квитанции он получает из общественных запасов такое количество предметов потребления, на которое затрачено столько же труда». При полном же развитии коммунизма, труд из обязанности становится потребностью и необходимость в его учёте для регулирования потребления отпадает: побеждает принцип «от каждого по способности, каждому по потребностям»<sup>[43]</sup>.

В. И. Ленин считал, что «...социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращённая на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией»<sup>[47]</sup>.

## **Этический социализм**

*en:Ethical socialism*

В конце XIX века среди теоретиков II Интернационала (Э. Бернштейн, К. Форлендер<sup>ru</sup><sub>en</sub>, М. И. Туган-Барановский и др.) распространились неокантианские идеи, и появилось стремление соединить социально-экономическое учение Маркса с этикой И. Канта, трактуя социализм как этическое мировоззрение. Вскоре стремление этического социализма дополнить марксизм кантианством сменилось противостоянием марксизму, который отождествлялся с фатализмом, не предполагающим свободы и нравственной

ответственности человека. Этический социализм исходил из идеи эволюционного развития общества, не признавал теории «крушения капитализма», обосновывал необходимость политики реформ. На протяжении XX века этический социализм был идейной основой европейской социал-демократии<sup>[48]</sup>.

## Пути перехода к социализму

Ранние социалисты-утописты считали, что достаточно придумать правильное устройство общества, и люди сами его примут, когда поймут его преимущества.

- В первой половине XIX века марксисты и анархисты считали, что эксплуататорские классы не захотят отказываться от своих привилегий. Следовательно, переход к социализму возможен только путём революции. Это нашло своё отражение в «Манифесте коммунистической партии» 1848-го года и последующих текстах многих революционных марксистов и анархистов.
- После установления всеобщего избирательного права в ряде европейских стран во второй половине XIX века К. Маркс и Ф. Энгельс ставят вопрос о мирном завоевании власти рабочим классом. Поздравляя французских социалистов с победой на выборах 1881 года К. Маркс пишет о том, что используя демократические институты, рабочий класс может мирным путём завоевать власть. Ф. Энгельс во «Введение к работе К. Маркса „Классовая борьба во Франции“» пишет, что используя демократические институты «Мы, „революционеры“, „ниспровергатели“, мы гораздо больше преуспеваем с помощью легальных средств, чем с помощью нелегальных или с помощью переворота».<sup>[49]</sup>



«Манифест коммунистической партии» — оригинал

Впоследствии В. И. Ленин, споря с ревизионистами марксизма, такими как Бернштейн, доказывал, что завоевание власти мирным путём — лишь один из способов, применимый далеко не всегда, при этом Ленин апеллировал к работам основоположников марксизма: во многом этому была посвящена одна из самых знаменитых работ Владимира Ильича

«Государство и революция», изданная в 1918 году (написана в 17-м)<sup>[50]</sup>. Ленин настаивал на том, что социализм нельзя «ввести», что путь к нему лежит через ожесточённую борьбу, а между капитализмом и социализмом следует длительный период применения насилия, которому соответствует диктатура пролетариата<sup>[51]</sup> — первая форма принуждения не эксплуататоров трудящихся (рабовладельцев-феодалов-капиталистов, как было в предыдущие общественные формации), а самих трудящихся. Формой осуществления этой власти являются советы<sup>[52]</sup>.

Споры революционных анархистов и марксистов по вопросу об участии в парламентской борьбе, а также о захвате государственной власти привели к размежеванию этих двух течений (окончательно — в 1893 году после долгих споров внутри уже Второго Интернационала, куда споры перекочевали из Первого Интернационала).

- Социал-демократы и фабианцы считают возможным приход социалистической партии к власти путём парламентских выборов, с последующим проведением социалистических реформ легальным способом, без насилия и без крови.

## Государственный социализм

---

Социализм, основанный на полном контроле государства над экономикой (плановое хозяйство, командно-административная система). Наиболее распространённая форма практической реализации теорий социализма.

Термин «государственный социализм» (нем. *Staatssozialismus*) возник в Германии<sup>[en]</sup> в конце XIX века: так немецкие социалисты называли элементы социального обеспечения рабочих, введённых канцлером Германии Отто фон Бисмарком<sup>[53]</sup>.

В работах Р. Пёльмана, М. Вебера, М. И. Ростовцева, Ф. Хайхельхайма, К. А. Витфогеля и многих других исследователей признавалось, что в Древнем мире и в Средневековье существовал государственный социализм, основными чертами которого были государственная собственность, государственное регулирование и управление наёмными чиновниками. В качестве классических примеров учёные приводили Египет времён Древнего царства и Шумер конца III тысячелетия до н. э. В Древнем Египте государства социалистического типа сменяли друг друга до времён Птолемеев (305-30 гг. до н. э.). В III веке Древний Рим превратился в социалистическую империю, скопировавшую многие черты Египта и проводившую широкую политику государственного распределения<sup>[54]</sup>.

Государственная экономика господствовала в Египте после мусульманского завоевания. В Османской империи вся земля считалась государственной, семьи крестьян обеспечивались стандартными наделами. Все земли, недра и другие источники богатства рассматривались как общее достояние мусульманской общины. Воины получали право на сбор налогов с небольших поместий, но не имели никакой власти над крестьянами, а собираемые налоги были невелики. Порядки Османской империи были заимствованы многими соседними странами, в том числе Ираном. Распространение крупного частного землевладения в Османской империи в XVIII веке нарушило принципы государственного регулирования<sup>[54]</sup>.

В Китае эпохи Цзинь и Тан была реализована система равных наделов, в соответствии с которой вся земля считалась государственной и всем крестьянам выделялись одинаковые участки. В XIV веке порядки империи Тан в основных чертах возродил император Чжу Юаньчжан, но основанная им империя Мин впоследствии переродилась в общество, в котором господствовали помещики<sup>[54]</sup>.

## Коммунизм

---

## Коммунизм и Марксизм-ленинизм

В марксистском учении коммунизмом называется теоретический общественный и экономический строй, основанный на полном равенстве, общественной собственности на средства производства<sup>[55]</sup>.

Философская энциклопедия под редакцией А. А. Ивина под коммунизмом понимает радикальную, высшую форму социализма, стоящего на позициях интернационализма, ставившую целью обозримого будущего насильственное свержение капитализма<sup>[56]</sup> и построение «идеального общества», конец предыстории человечества и начало его подлинной истории. Коммунистическое учение обещало обеспечить прекрасное будущее для всего человечества. Для достижения этой цели предполагалось опираться на пролетарскую солидарность, научно-технический прогресс и централизованную организацию экономики, которая, по мысли основателей данной теории была более эффективной, чем капиталистическая. Подобный тип социализма существовал, охватив до трети человечества, на протяжении почти всего XX века, но в конце-концов разрушился из-за малоэффективной плановой экономики и безудержного экспансионизма<sup>[57]</sup>.

Ведущим идеологом и практиком этого направления был В. И. Ульянов (Ленин), доктрину которого принято называть марксизмом-ленинизмом. Ленин подчеркивал отличия своей идеологии и практики от умеренного социализма (социал-демократии<sup>[Прим. 2]</sup>) и для практического размежевания с последними в 1919 г. создал международную структуру — Коммунистический интернационал в отличие от уже существовавшего Социалистического интернационала.

«Если мы спросим себя, **что представляет собою коммунизм в отличие от социализма**, то мы должны будем сказать, что социализм есть то общество, которое вырастает из капитализма непосредственно, есть первый вид нового общества. Коммунизм же есть более высокий вид общества и может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм. Социализм предполагает работу без помощи капиталистов, общественный труд при строжайшем учёте, контроле и надзоре со стороны организованного авангарда, передовой части трудящихся; причем должны определяться и мера труда и его вознаграждение. Это определение необходимо потому, что капиталистическое общество оставило нам такие следы и такие привычки, как труд враздробь, недоверие к общественному хозяйству, старые привычки мелкого хозяина, которые господствуют во всех крестьянских странах. Все это идёт наперекор действительно коммунистическому хозяйству. Коммунизмом же мы называем такой порядок, когда люди привыкают к исполнению общественных обязанностей без особых аппаратов принуждения, когда бесплатная работа на общую пользу становится всеобщим явлением».

— *В. И. Ленин «Доклад о субботниках на московской общегородской конференции РКП(б) 20 декабря 1919 г.» — Полн. собр. соч., т. 40, с. 33—34.*

На VII съезде РСДРП(б) было принято решение переименовать партию в коммунистическую, которая ранее называлась «Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)» — РСДРП(б). В своём докладе Ленин сказал:

Центральный Комитет предлагает вам переменить название нашей партии, назвав её Российской коммунистической партией, в скобках — большевиков. <...> Название «социал-демократическая партия» научно, неправильно...

Важнейшим доводом за перемену названия партии является то, что до сих пор старые официальные социалистические партии во всех передовых странах Европы не отделались от того угара социал-шовинизма и социал-патриотизма, который привёл к полному краху европейского социализма... почти все официальные социалистические партии являлись

настоящим тормозом рабочего революционного социалистического движения, настоящей помехой ему.

— В.И. Ленин. ПСС. «Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии»<sup>[58]</sup>

Д. э. н. Я. А. Кронрод и сложившаяся вокруг него в возглавлявшемся им секторе политэкономии Института экономики школа экономистов-«товарников» рассматривали социализм как самостоятельный способ производства с органично присущими ему товарно-денежными отношениями, а не как фазу коммунизма. В конце 1971 года «товарники» Института экономики подверглись критике идеологических органов ЦК КПСС, часть из них была вынуждена уйти, возможности публикации работ остальных, в том числе Кронрода, ухудшились<sup>[Прим. 3][59][60]</sup>.

## Социал-демократия

### Социал-демократия

**Социал-демократия** — социально-политическое движение и идейно-политическое течение, возникшее в рамках социализма и впоследствии трансформировавшееся на позиции постепенного совершенствования капитализма легальными методами политической борьбы с целью утверждения социальной справедливости, солидарности и большей свободы<sup>[61]</sup>.

Первоначально социал-демократия, возникшая в последней трети 19 века, была воплощением марксистского социализма. В настоящее время под социал-демократией подразумевают теорию и практику партий, входящих в Социалистический интернационал. Внутри неё существует ряд социально-философских, идеологических и политических течений, национальных и региональных вариантов. Существуют «скандинавская» или «шведская» модель социализма, «интегральный социализм», основывающийся на австромарксизме, «фабианский социализм», «гильдейский социализм»<sup>[62]</sup> и т. д. Все разновидности социал-демократии, как правило, объединяют общим понятием «демократический социализм»<sup>[63]</sup>.

### **Фабианский социализм**

#### Фабианское общество

Концепция фабианского социализма, являясь в настоящее время стратегией лейбористской партии Великобритании, имеет значительное влияние в интеллектуальной элите и правящих кругах многих стран мира, в том числе Канаде, Новой Зеландии и США — и ориентирована на признание и реализацию социалистических идеалов: социальной справедливости, равенства, высокого уровня социальной защищённости трудящихся, равенства возможностей и экономической демократии, политического интернационализма, эмансипацию земли и промышленного производства от личной и частной собственности, экономическое планирование, развитие кооперативного движения, но, в отличие от марксистской интерпретации социализма, нацелена на медленную «естественную» эволюцию общества на основе просвещения и пропаганды социалистических идей, медленных локальных постепенных реформ, классового мира и консенсуса между социальными группами и классами; марксистская концепция рассматривается в качестве авторитетной, но не бесспорной, в качестве одной из многих моделей общественного переустройства и движения к социализму.<sup>[64][65]</sup> Тони Блэр, экс-премьер Великобритании является видным представителем фабианского движения, к сторонникам фабианского социализма аналитики относят президента США Барака Обаму, рассматривающего рост социального неравенства, уменьшение возможностей социального продвижения в США и во всем мире в качестве

фундаментального вызова современным демократическим институтам и видящего своё призвание в преодолении этих разрывов, особенно в сфере медицинского обслуживания и образования.<sup>[66]</sup>

## «Шведская модель»

Экономика Швеции и Скандинавская модель

## Китайский социализм

Социализм с китайской спецификой

### Функциональный социализм

Иногда социализмом называют сочетание социального государства и капиталистической экономики. Так, например, говорят о «шведской модели социализма».

Шведская модель (в оригинальных терминах — «Дом для народа») исходит из того положения, что рыночная экономика наиболее эффективна, поэтому государство придерживается невмешательства в собственно производственную деятельность предприятий и компаний; а негативные социальные издержки рынка — в частности, безработицу и сильное неравенство — можно побороть при помощи активной деятельности государства на рынке труда, перераспределения части прибыли через налогообложение и использование госсектора, преимущественно включающего в себя инфраструктурные элементы и коллективные денежные фонды (а не предприятия).

Эта концепция реформистской идеологии получила название «функциональный социализм», термин ввёл в политический оборот в конце 60-х годов видный теоретик СДРПШ Г. Адлер-Карлссон<sup>[67]</sup>.

## Критика

Ряд исследователей действительно усматривает в развитом «социальном государстве» признаки реализации социалистической идеи общественной собственности, осуществляемой за счёт перераспределения доходов через систему налогообложения и специальные фонды. Однако, эта модель постоянно подвергается жёсткой критике как «справа», так и «слева».

Критики «справа» (неолибералы) отмечают, что в сущности такая система осуществляет «скрытую экспроприацию», при которой имущие вынуждены платить за неимущих, и является тупиковой. Отмечается, что «конфискационное налогообложение» душит экономику и уже привело к прекращению экономического роста, а «государство всеобщего благоденствия» приводит лишь к массовому иждивенчеству и апатии населения, большая часть которого живёт преимущественно на государственные дотации и не имеет никакого стимула к деятельности.<sup>[68]</sup>

С противоположной стороны, от более радикальных социалистов и коммунистов, в свою очередь исходят утверждения, что «шведская модель» — это «политическая маскировка буржуазного паразитизма» и «оправдание грабежа трудящихся», являющаяся лишь мелкой уступкой капитализма с целью сохранить текущее положение вещей.<sup>[69]</sup> Отмечается, что, во-первых, «шведская модель» никак не устраняет отчуждение и эксплуатацию трудящихся, что является одной из главных задач социализма<sup>[70]</sup>, а лишь сглаживает их последствия, во-вторых — выгодна в первую очередь крупному бизнесу, так как создаёт ему стабильный рынок сбыта и поддерживает народные массы в

относительном спокойствии, при этом все отрицательные явления бьют сильнее всего по самим народным массам: «потери при капитализме всегда обобществляются, а прибыли остаются частными».

Менее радикальные критики «слева» отмечают, что, в отличие от государств бывшего «Восточного блока» и в том числе СССР, в Швеции госсектор отнюдь не состоит из предприятий, создающих прибавочный продукт. При этом расходы на социальное обеспечение в ВВП Швеции составляют более 40 %. Извлекаются необходимые для этого средства путём налогообложения, причём основным его объектом является не крупный корпоративный бизнес, а наёмные рабочие и мелкие предприниматели. Таким образом выходит, что в виде «социальных выплат» им возвращается часть ими же и созданной стоимости, ранее у них же изъятой. Максимальная ставка налога на средний доход рабочего составляет — 50-65 %, служащего — до 80 %.<sup>[71]</sup> Вывод делается следующий:

Социальные, или как их именуют социал-демократы «умеренно социалистические» реформы, затрагивающие только сферу распределения, всегда оказываются половинчатыми и в долгосрочной перспективе — непременно убыточными. Любая попытка улучшить изнутри такой «распределительный (трансферный) социализм» будет усугублять системные противоречия, скрытые в недрах этого социально-политического порядка. И большая часть грядущих материальных издержек, связанных с реставрацией или модернизацией этой модели «государства благоденствия», вновь ляжет на плечи класса наёмных работников.<sup>[71]</sup>

Американский социолог и экономист Дж. Бьюкенен называет подобный тип социально-политического устройства «государством трансфера»:

«Государство трансфера» всего лишь взимает налоги с индивидов и групп, находящихся в его юрисдикции, и *переводит* (англ. *transfers*) эти средства в виде выплат наличными другим индивидам и группам данного политического сообщества<sup>[71]</sup>.

Лишена такая «перераспределительная» социальная система, стоящая на ориентированном на получение прибыли любой ценой (то есть, имеющим с ней строго противоположные цели) рыночно-капиталистическом базисе, и большинства характерных (как практически, так и потенциально) для плановой экономики преимуществ: в частности, рационального, планомерного и научно обоснованного развития производительных сил общества как единого народнохозяйственного организма.

Критики справа, в свою очередь, также отмечают и такие свойственные этой системе проблемы, как огромный рост бюрократизма, сильнейшая идеологизация и даже постепенный дрейф к «неототалитаризму», характерные для бесплатной медицины длинные очереди и т. д.

## **Самоуправленческий социализм**

Самоуправленческий социализм — внутреннее течение социалистической мысли отрицающее необходимость сильного государства и монополию государственной собственности. Концепция в 70—80-е годы XX века сформулирована в некоторых программных документах ряда партий Социтерна — Франции, Испании, Португалии, Бельгии<sup>[72]</sup>. Считается, что все граждане общества должны участвовать в процессе выработки и принятия решений при децентрализации системы управления. Государство сохраняется для внешних отношений, а все его внутренние функции передаются органам самоуправления. Сторонники данной концепции поддерживают необходимость классовой борьбы, принципа интернационализма, однако считают, что в СССР не было социализма, а был госкапитализм.

## В России

После прихода в России большевиков к власти пути социализма и социал-демократии решительно разошлись<sup>[73]</sup>.

## Рыночный социализм

Существует мнение<sup>[74]</sup>, что наличие предприятий с коллективной формой собственности в условиях рыночной экономики позволяет говорить об особой форме социализма, т. н. «рыночном социализме». Адепты рыночного социализма утверждают что самоуправление на производственных предприятиях имеет принципиальные отличия от обычного права распоряжения и управления собственностью, характерного для рыночной экономики.

Вопрос о роли рынка в социалистическом хозяйстве встал в СССР в период новой экономической политики, но дискуссии того времени были насильственно прерваны. Теория рыночного социализма начала формироваться в ходе дискуссии с тезисом неонавстрийской школы о невозможности хозяйственного расчёта при социализме после опубликования работ польского экономиста О. Ланге «Об экономической теории социализма» (1938) и англо-американского экономиста А. Лернера «Экономическая теория контроля: принципы экономики благосостояния» (1944), авторы которых использовали аппарат теории общего экономического равновесия<sup>[75]</sup>.

В начале 1950-х годов руководство Югославии провозгласило курс на создание модели социализма, ключевым элементом которой стало «рабочее самоуправление» предприятий, имеющих возможность выбирать наиболее выгодные условия реализации своей продукции, включая доступ к внешним рынкам, при сохранении государственного планирования. Главным теоретиком «югославской модели» стал Э. Кардель. Под влиянием югославского опыта американский экономист Я. Ванек начал разработку «общей теории рыночного хозяйства, управляемого рабочими»<sup>[75]</sup>.

В ходе «Пражской весны» была начата экономическая реформа в Чехословакии, координатором которой был назначен О. Шик, сторонник идей рыночного социализма. После ввода советских войск реформа была прекращена.

В 1992 руководство Коммунистической партии Китая провозгласило курс на создание в КНР «социалистической рыночной экономики»<sup>[75]</sup>. Китайский реформатор Дэн Сяопин придерживался прагматичной линии:

Соотношение планирования и рыночных сил не является главным отличием социализма от капитализма. Плановая экономика не равнозначна социализму, потому что планирование есть и при капитализме; рыночная, экономика ещё не означает капитализм, потому что рынки есть и при социализме. Как планирование, так и рыночные силы являются средством контроля над экономической деятельностью. Суть социализма — это освобождение и развитие производительных сил, ликвидация эксплуатации и поляризации и полное достижение всеобщего благоденствия.

— Глава 5 *Как Китай перерос социализм: капитализм с китайской спецификой* // Коуз Р., Нин Ван *Как Китай стал капиталистическим*. — М.: Новое издательство, 2016. — (Библиотека свободы).

По мнению Нобелевского лауреата Рональда Коуза и его соавтора Нин Вана, Китай, пытаясь модернизировать социализм, трансформировался в капиталистическую страну<sup>[76]</sup>.

## Национал-социализм

Национал-социализм, Грегор Штрассер и Немецкая рабочая партия

Социалистические тенденции были сильны<sup>[источник не указан 1721 день]</sup> на начальном этапе развития германского национал-социализма (1922—1934). В частности, социалистическую платформу занимал<sup>[источник не указан 1721 день]</sup> один из основателей НСДАП Грегор Штрассер<sup>[Прим. 4]</sup>.

Национал-социализм (нацизм) отличался от коммунизма в своём отношении к собственности. Нацисты не экспроприировали частную собственность, а лишь подчиняли целям и задачам государства. Гитлер, в частности, не раз указывал, что социализм в его понимании — это в первую очередь обобществление душ, а не собственности: собственность можно оставить в какой-то мере в частных руках, если поставить собственника, управляющего ею, в зависимость от государства<sup>[73]</sup>. Среди других отличий называют: отрицание демократии, опору на иные слои населения, чем те, которые поддерживают коммунистов, поддержку со стороны правящих классов старого общества<sup>[77]</sup>, реваншизм, концепция «классовой гармонии» (теории народного сообщества, народного государства, корпоративности)<sup>[78]</sup>, ненависть к коммунизму и пролетарскому интернационализму (антикоммунизм, Антикоминтерновский пакт), антиматериализм, иррационализм и мистицизм<sup>[79]</sup>, расистская идеология, социальный дарвинизм, шовинизм, ксенофобия и антисемитизм.

Нацисты рассматривали коммунистов в качестве своих основных политических конкурентов: только их массовое физическое уничтожение позволило нацистам окончательно захватить власть в Германии.

Нацизм и коммунизм объединяло отрицание либеральной демократии и замена рыночной экономики государственным планированием.<sup>[80]</sup>

## Социалистические страны

---

«Социалистические страны» — термин, использовавшийся в СССР в соответствии с терминологией КПСС для обозначения стран, придерживающихся идеологии марксизма-ленинизма, с достаточно устойчивыми режимами — независимо от дружественных или враждебных отношений с Советским Союзом. В СССР не причислялись к социалистическим развивающиеся страны с марксистско-ленинистскими режимами.

На Западе социалистические страны и «страны социалистической ориентации» обычно именовались термином «Коммунистические страны» (англ. *Communist states*).

## Советский Союз и социализм

### Советский Союз

Существуют следующие точки зрения на социализм в СССР:

- Опыт советского социализма ввиду превосходства рыночной экономики над централизованной плановой экономикой, неспособной обеспечить сравнимый уровень жизни, и отсутствие элементарных гражданских свобод показали его утопичность и привели к началу 1990-х годов к краху коммунистической системы и марксизма, как господствующей идеологии<sup>[81]</sup>.
- Строй, построенный в СССР, не имел ничего общего с марксистским пониманием социализма, так как при нём не было ни самоуправления трудящихся, ни «отмирания» государства, ни общественной (а не государственной) собственности на средства производства; отчуждение, которое, по Марксу, должно быть преодолено при социализме, достигло размеров, превосходящих капиталистические общества<sup>[82]</sup>.

- Советский строй не вышел за пределы капитализма как способа производства, и по сути представлял собой государственно-монополистический капитализм (большинство средств производства принадлежит одному монополющему собственнику — государству), или, по С. Платонову (вымышленный персонаж), «государственно-монополистический социализм», как аналог и зеркальное отражение государственно-монополистического капитализма (пример последнего — Германия при Гитлере), оставшись лишь неоконченной и чрезмерно затянувшейся подготовительной фазой, теоретически предшествующей непосредственному началу строительства социализма, что явилось результатом достаточно точного практического воплощения изначально ошибочного представления о социализме как обществе, существующем на тех же материальных основах (средствах производства), что и капитализм, но с иными производственными отношениями; в то время как, например, по С. Платонову (со ссылкой на труды Маркса как первоисточник идеи), социализм и коммунизм базируются на коренным образом отличающихся средствах производства, причём у С. Платонова — существенно более совершенных, чем доступны современному человечеству, тем более — чем доступные в середине XIX или начале — середине XX века (высокотехнологичное комплексно автоматизированное массовое производство практически без прямого участия человека, совершенные компьютерные системы управления, планирования, сбора и обработки данных). Существуют различные точки зрения на то, соответствует ли такой вывод изначально тезисам классического марксизма, или напротив является их необходимым уточнением и корректированием.

Несмотря на связанные с этим проблемы, часто отмечается что советский «социализм» ощутимо поднял промышленность, культуру и качество жизни в России/СССР, осуществил модернизацию, массовую индустриализацию, тем обеспечив создание достаточно мощных производительных сил капиталистического типа под управлением государства, однако впоследствии из-за авторитарной системы правления, автаркических и изоляционистских тенденций, многочисленных ошибок в государственном менеджменте, сепаратизма окраин и окостенения идеологии, которая не только перестала быть отражением выводов науки (как у классиков), но и сама стала диктовать свою волю последней, не выдержал прямой конкуренции с системой рыночного капитализма, или, по другой версии, со сменившей её в большинстве развитых стран после Второй мировой войны общественно-экономической системой, характеризующейся заменой частной, в исходном смысле этого слова, собственности на корпоративную («элитаризм», власть международной финансовой и корпоративной элиты), и содержащей подлинно капиталистические элементы (капитал, рынок, конкуренция, частная собственность на часть средств производства) лишь в виде отдельных вкраплений<sup>[83][84]</sup>.

- В СССР существовала *неополитарная* система, возрождающая на новом уровне описанный Марксом «азиатский», политарный способ производства, характерный для древних Египта и Месопотамии, Китая, Индии и так далее («восточных деспотий»); соответственно, к социализму она относилась лишь идеологически;
- В процессе развития советской системы она вскоре частично вернулась к товарно-рыночным общественным отношениям, хотя и в урезанных формах, и в устоявшемся виде по сущности не так уж и сильно отличалась от экономики «капиталистических» стран. Это выразилось в постепенном хозяйственном, а затем и экономическом обособлении «социалистических предприятий» (в рамках формальной государственной собственности, отождествлявшейся с общенародной, общественной), которые получили фактическое право распоряжения произведённым продуктом, а затем — и, отчасти, средствами производства.

Советский бюрократический управленческий аппарат фактически монополизировал право распоряжения и управления, обособившись от общества и начав играть самостоятельную роль. Попытки в таких условиях использовать дополнительные экономические рычаги и стимулы («хозрасчёт», «соцсоревнование», прибыль, себестоимость) под предлогом «повышения эффективности» и «совершенствования производительных сил» привели лишь к ускорению данных тенденций<sup>[85]</sup>.

Однако в ней незаметно для рядовых граждан действовали механизмы государственного дотирования и субсидирования, которые способствовали установлению социальной справедливости. Например, производство продуктов питания первой необходимости дотировалось государством на половину и более, с соответствующим снижением розничных отпускных цен, которые часто были ниже цен, по которым государство закупало у производителей. Это делалось за счёт одновременного завышения государственных розничных цен на предметы не первой необходимости (например, автомобили), а также государственных доходов от экспорта, в первую очередь — нефтепродуктов.

Существует мнение (пример — тот же «ранний» С. Платонов), что апологетика Советского Союза и попытка скрыть реальное положение привели, кроме прочего, к забвению самого *духа* марксистско-ленинского учения, в котором всегда подчёркивалась абсолютная важность опоры на науку и научности идеологии (не основанная на науке идеология у Маркса приравнена к идеализму), что выражалось в «схоластическом» следовании конкретным, частным положениям марксистских и ленинских учений о социализме, коммунизме, капитализме и так далее, и тиражировании идеологизированных представлений о них, вопреки реальному ходу событий в развивающемся мире, — при том, что классики писали свои работы в середине XIX — начале XX века, в соответствии с тогдашней обстановкой, и физически не могли с детальной точностью предугадать дальнейший ход мировой истории.

Например, широко применявшиеся в официальной советской идеологии термины «империализм» и «государственно-монополистический капитализм» на самом деле изначально характеризовали вполне определённые этапы развития общественно-экономических отношений в отдельных странах во времена Ленина, но впоследствии были стереотипно и некритично распространены «коммунистическими» идеологами на весь западный мир, хотя их актуальность к тому времени уже давно исчезла. С этой точки зрения, в СССР происходило негативное обратное влияние идеологии на науку, хотя по тому же Марксу идеология должна наоборот базироваться на выводах науки, донося её выводы до масс в «популяризованном», понятном им виде.

По «С. Платонову»,

...наша теоретическая мысль в течение десятилетий фактически заблокирована, что обрекает нас на необходимость двигаться «эмпирически, весьма нерациональным способом проб и ошибок»"

/автор цитируемого высказывания — Ю. Андропов.

Современный «научный коммунизм», который многими ошибочно рассматривается как коммунистическая *теория*, на самом деле (в его части, касающейся деятельности уже победившего пролетариата) целиком относится к сфере *идеологии*, и слово «научный» в его названии не должно вводить в заблуждение.

Идеология, которая подвизается в несвойственной ей роли теории, то есть берётся объяснять и предсказывать, неизбежно порождает фантастические представления о современном мире — и что самое опасное и печальное — творит идеологические мифы о нас самих.

Внешне сходная, но по сути противоположная точка зрения состоит в том, что с теми же целями подвергались умышленному искажению марксистские и ленинские представления, которые в данном случае часто трактуются как нечто заведомо верное и не требующее корректировок, как в общем, так и в частности.

Так, с этой точки зрения постепенно становился всё более и более общепринятым тезис о том, что при социализме действие закона стоимости, наличие прибыли — нормальные явления, не противоречащие марксистской концепции. Подобная ситуация называлась творческим развитием марксистско-ленинской теории (постулат существования при социализме закона стоимости был выдвинут И. В. Сталиным в работе «Экономические проблемы социализма в СССР», 1952 год), хотя на деле противоречил исходному пониманию самого К. Маркса:

- прибыли как исключительно капиталистической категории (превращённая форма прибавочной стоимости, а прибавочная стоимость есть только в капитализме);
- стоимости как категории, которая вместе с товаром исчезает при социализме.

Таким образом, с одной из точек зрения, представления о социализме, столкнувшись с реалиями, постепенно в определённой степени отошли от изначальной марксистско-ленинской концепции.

С другой точки зрения, раз советское общество было по сути капиталистическим, то и применять к нему представления о социализме было явно преждевременно, так как в нём в полном объёме продолжали действовать законы капиталистической экономики, которые её огосударствление (лишь «упразднение» частной собственности, а не её уничтожение) не «обмануло» и не отменило, а лишь сделало их влияние скрытым, малозаметным внешне, но от этого не менее действенным.

В целом и общем, можно сказать, что до определённой степени и со своей позиции по-своему верна каждая из представленных выше точек зрения на эту проблему.

С. Г. Кара-Мурза считает, что «схоластический» спор о том, являлся ли советский строй социализмом или нет, и если да — о том, «какой» это был социализм — типичный пример гипостазирования и по сути своей лишён смысла<sup>[86]</sup>.

## «Социализм XXI века»

### Социализм XXI века

Согласно теории технократии социализм XXI века постепенно заменит собой капитализм путём научно-технического прогресса, в частности развития Интернета и высокоточных технологий, способных заменить труд человека.

Социализм XXI века является проектом такого общественного государственного устройства, в котором главными принципами являются:

- базовая демократия (в противоположность представительной и парламентарской);

- эквивалентная экономика (в отличие от рыночной экономики).

Термин «Социализм XXI века» введён Хайнцем Дитерихом, издавшем одноимённую книгу (1996). Книга базируется на идеях Арно Петерса. Переняв у Хайнца Дитериха термин «Социализм XXI века», президент Венесуэлы Уго Чавес сделал его своим политическим лозунгом и политической программой социалистических реформ в Венесуэле. Другими социалистическими государствами XXI века являются: Куба и Северная Корея.

В Российской Федерации термин «Социализм XXI века» является **слоганом программ политических партий** **Справедливая Россия** и **КПРФ**.

*Дорога к рабству*

## **В теориях**

В 1922 году Людвиг Мизес в своём труде «Социализм»<sup>[87]</sup> подверг критике идеи социализма и выдвинул так называемый калькуляционный аргумент — обоснование невозможности существования стабильной социалистической экономики, как реалистичной системы устройства общества. Мизес утверждал, что при социализме невозможен экономический расчёт, в чём он и видел его основной недостаток. Невозможность экономического расчёта следует, по его мнению, из невозможности объективного сравнения субъективных ценностей при отсутствии добровольного обмена (то есть свободной торговли). Результатом этого он считал будет накопление дефектов в планировании и распределении ресурсов, ведущее к перепроизводству бесполезной продукции, трате ресурсов на экономически сомнительные проекты — при одновременном дефиците того, что простые люди хотели бы иметь. То есть он теоретически предсказал причину гибели «реального социализма».

- Нобелевский лауреат по экономике Ф. А. Хайек высказал мнение о том, что централизованное планирование экономики неизбежно влечёт утрату личной свободы граждан и возникновение тоталитарного государства.<sup>[88]</sup>

## **Практика**

Эксплуатация человека человеком заменяется эксплуатацией человека государством<sup>[89]</sup>.

- Отсутствие экономической свободы подавляет экономическую активность граждан, делает их незаинтересованными в новаторской и изобретательской деятельности<sup>[90]</sup>.
- Государственные предприятия могут не обращать внимание, пользуются ли их товары спросом у потребителей. Это приводит к дефициту необходимых товаров и перепроизводству ненужных<sup>[90][91]</sup>.
- Гарантированная занятость и система государственного распределения порождает иждивенчество и незаинтересованность в результатах своего труда<sup>[90]</sup>.
- «Уравниловка» в доходах (одинаковая зарплата при разной созданной стоимости) подавляет стимул к повышению эффективности труда у работников<sup>[90]</sup>.
- Не происходит самоочищения экономики. Убыточные и неэффективные предприятия субсидируются государством за счёт прибыльных<sup>[92]</sup>. Такая

система приводит к стабильному росту убыточных предприятий и неизбежно вызывает коллапс экономики<sup>[93]</sup>.

- Социализм лишает человека права на свободный труд и права на результаты своего труда, что нарушает одно из важнейших естественных прав человека<sup>[94]</sup>.
- Государственное планирование и монополизм лишает граждан возможности выбора товара<sup>[90]</sup>.
- Отсутствие конкуренции приводит к стабильному ухудшению качества товаров<sup>[90][91]</sup>.
- Внешнее подавление свободы личности, принуждение к определённому виду деятельности, определённым товарам, которые надлежит потреблять<sup>[91]</sup>.
- Негибкость, неэффективность планирования, невозможность эффективно распределять ограниченные ресурсы и удовлетворять потребности общества<sup>[91]</sup>.
- Конформизм, порождённый душением инициативы<sup>[90]</sup>.
- Дискриминация (государство решает, как распределять ресурсы, самостоятельно выдвигая критерии справедливости), что порождает систему привилегий<sup>[89]</sup>.
- Усиливается «тоталитаризм, ... когда политическая власть монопольно прибирает к рукам собственность на средства производства»<sup>[95]</sup>, так как, согласно либеральным концепциям, «частная собственность... основа индивидуальной свободы»<sup>[96]</sup>. «Экономический рост... способствует расширению круга состоятельных лиц и особенно среднего класса... появлению новых центров власти и влияния, ... возникновению более сложных взаимоотношений между гражданами страны»<sup>[97]</sup>.
- Отдельными авторами критикуется попытка искусственного создания общественного строя, его «проектирования», в отличие от эволюционизма — пути, по которому возникали все типы общественного устройства<sup>[98]</sup>.

## Из словаря А. А. Ивина

Социализм как общественный строй возник по ранее выработанному плану, а не спонтанно, и ставит своей задачей достижение чётко обозначенной цели; индивид и его воля не являются конечной ценностью ни в одной из сфер в рамках данного учения; основным принципом социалистического общества является монополия, относящаяся к планам экономического развития, господствующей идеологии, единственной правящей партии, средствам коммуникации и так далее; устремлённость социализма к некоей единой цели требует введения централизованного планирования, заменяющего конкуренцию в сфере экономики; социализм отождествляет государство и общество, что ведёт к уничтожению гражданского общества и превращению врагов государства во врагов народа; террор и жестокости социалистических режимов прямо вытекают из возвышенного стремления перестроить жизнь общества в соответствии с заранее заданной, единой и не подлежащей обсуждению целью. Поскольку фундаментом всех прав и свобод личности является экономическая свобода, вслед за уничтожением экономической свободы индивидуума социализм ликвидирует и все другие права и свободы. Разные формы социализма могут ожесточённо бороться друг с другом, но основным противником для них, как разновидностей коллективизма, является индустриальное индивидуалистическое (капиталистическое) общество. Социализм создаёт особый коллективистический стиль жизни, когда рядовые члены общества с энтузиазмом жертвуют настоящим ради «прекрасного будущего», а страх пропитывает все стороны жизни<sup>[73]</sup>.

Основоположники марксизма настаивали на том, что коммунизм неминуемо придёт на смену капитализму прежде всего в силу того, что первый будет иметь более высокую производительность труда, чем второй. Это была одна из основных ошибок классического учения о социализме. Экономика с глубоким разделением труда может функционировать только плюралистическим и децентрализованным образом. Социализм по самой своей природе не способен выдержать экономическое состязание с капитализмом. Он ведёт в конечном счёте к торможению экономического развития и не выдерживает конкуренции с индивидуалистическим обществом в сфере экономики<sup>[73]</sup>.

Коммунизм и национал-социализм убедительно показали, что господство идей коллективизма в индустриальном обществе неминуемо оказывается тоталитаризмом<sup>[73]</sup>.

## См. также

---

### Социализм:

- [Права человека](#)
- [Социалистический лагерь](#)
- [Арабский социализм](#)
- [Африканский социализм](#)
- [Христианский социализм](#)
- [Народничество](#)
- [Маоизм](#)
- [Троцкизм](#)
- [ГОЭЛРО](#)
- [Социализм с китайской спецификой](#)
- [Анархо-социализм](#)
- [Государственный капитализм](#)
- [«Социализм как явление мировой истории»](#)
- [Бюрократический коллективизм](#)
- [Посткапитализм](#)
- [Каждому по труду](#)
- [Утопический социализм](#)
- [Социал-шовинизм](#)

## Примечания

---

### Комментарии

1. ↑ В религиозной литературе такая система взглядов называется верой в тысячелетнее Царство Божие на земле — [хилиазмом](#)
2. ↑ Ленин привычно называл социал-демократов «социал-предателями»
3. ↑ В своей последующей работе «Социализм как псевдосоциализм XX века», написанной не для печати, Кронрод пришёл к выводу, что существовавший в СССР строй не соответствует принципам социализма, а является тупиковой формой исторической эволюции.
4. ↑ НСДАП была создана на основе [Немецкой рабочей партии](#) (DAP), основной идеей которой было распространение идей немецкого [национализма](#) среди [рабочих](#), в отличие от подобных партий [среднего класса](#).

**Сноски** ↑ Upton Sinclair's: A Monthly Magazine: for Social Justice, by Peaceful Means If Possible. — 1918. — 198 с.

1. ↑ Nove, Алек. «Социализм». *Новый Palgrave Словарь экономики, второе издание (2008)*. Общество может быть определено как социалистическое, если основная часть средств производства товаров и услуг в некотором смысле находится в социальной собственности и управляется государством, социализированными или кооперативными предприятиями. Практические вопросы социализма включают взаимоотношения между руководством и рабочей силой на предприятии, взаимосвязи между производственными единицами (план против рынков) и, если государство владеет какой-либо частью экономики и управляет ею, кто её контролирует и каким образом.
2. ↑ Россер, Мариана В. и Дж. Баркли-младший (23 июля 2003 г.). *Сравнительная экономика в трансформирующейся мировой экономике*. MIT Press. п. 53. ISBN 978-0-262-18234-8, Социализм — это экономическая система, характеризующаяся государственной или коллективной собственностью на средства производства, землю и капитал.
3. ↑ «Что ещё включает социалистическая экономическая система? Те, кто поддерживает социализм, обычно говорят о социальной собственности, социальном контроле или обобществлении средств производства как отличительной положительной чертой социалистической экономической системы» Н. Скотт Арнольд. *Философия и экономика рыночного социализма: критическое исследование*. Издательство Оксфордского университета. 1998. с. 8
4. ↑ Busky, Donald F. (2000). *Демократический социализм: глобальный обзор*. Praeger. п. 2. ISBN 978-0-275-96886-1, Социализм можно определить как движение за общественную собственность и контроль над экономикой. Именно эта идея является общим элементом многих форм социализма.
5. ↑ Бертран Бади; Дирк Берг-Шлоссер; Леонардо Морлино (2011). *Международная энциклопедия политологии*. SAGE Publications, Inc. с. 2456. ISBN 978-1-4129-5963-6, Социалистические системы — это те режимы, которые основаны на экономической и политической теории социализма, которая защищает общественную собственность и совместное управление средствами производства и распределения ресурсов.
6. ↑ Цимбалист, Шерман и Браун, Эндрю, Говард Дж. И Стюарт (1988). *Сравнение экономических систем: политико-экономический подход*. Harcourt College Pub. п. 7. ISBN 978-0-15-512403-5, Чистый социализм определяется как система, в которой все средства производства принадлежат правительству и / или кооперативным некоммерческим группам и управляются ими.
7. ↑ Брус, Влодзимеж (2015). *Экономика и политика социализма*. Рутледж. п. 87. ISBN 978-0-415-86647-7, Это изменение в отношениях между экономикой и политикой очевидно в самом определении социалистической экономической системы. Основной характеристикой такой системы обычно считается преобладание общественной собственности на средства производства.
8. ↑ Мичи, Джонатан (2001). *Руководство для читателей по общественным наукам*. Рутледж. п. 1516. ISBN 978-1-57958-091-9, Как частная собственность определяет капитализм, так и общественная собственность определяет социализм. Основная характеристика социализма в теории состоит в том, что он разрушает социальные иерархии и, следовательно,

ведёт к политически и экономически равноправному обществу. Два тесно связанных следствия следуют. Во-первых, каждый человек имеет право на равную долю собственности, которая получает аликвоту части общего социального дивиденда... Во-вторых, для устранения социальной иерархии на рабочем месте предприятия управляются занятыми, а не представителями частного или государственного сектора. капитал. Таким образом, известная историческая тенденция разрыва между собственностью и управлением заканчивается. Общество — то есть каждый человек в равной степени — владеет капиталом, а те, кто работает, имеют право управлять своими собственными экономическими делами.

9. ↑ [socialism](#) // The Free Dictionary.
10. ↑ [Socialism](#) (англ.) // Wikipedia. — 2019-05-14.
11. ↑ Колб, Роберт (19 октября 2007 г.). *Энциклопедия деловой этики и общества, первое издание*. SAGE Publications, Inc. с. 1345. ISBN 978-1412916523, Существует много форм социализма, которые устраняют частную собственность на капитал и заменяют её коллективной собственностью. Эти многочисленные формы, нацеленные на продвижение распределительной справедливости для долгосрочного социального обеспечения, можно разделить на два основных типа социализма: нерыночный и рыночный.
12. ↑ Бокман, Йоханна (2011). *Рынки во имя социализма: левые истоки неолиберализма*. Издательство Стэнфордского университета. п. 20. ISBN 978-0-8047-7566-3, социализм будет функционировать без капиталистических экономических категорий — таких как деньги, цены, проценты, прибыль и рента — и, следовательно, будет действовать в соответствии с законами, отличными от тех, которые описаны в современной экономической науке. В то время как некоторые социалисты признавали потребность в деньгах и ценах, по крайней мере, во время перехода от капитализма к социализму, социалисты чаще считали, что социалистическая экономика вскоре будет административно мобилизовать экономику в физических единицах без использования цен или денег.
13. ↑ Стил, Дэвид Рамсей (1999). *От Маркса к Мизесу: посткапиталистическое общество и вызовы экономического расчёта*. Открытый суд. С. 175—177. ISBN 978-0-87548-449-5, Особенно до 1930-х годов многие социалисты и антисоциалисты неявно принимали некоторую форму следующего за несовместимостью государственной промышленности и рынков факторов производства. Рыночная сделка — это обмен правами собственности между двумя независимыми участниками. Таким образом, обмена на внутреннем рынке прекращаются, когда вся отрасль передаётся в собственность одного субъекта, будь то государство или какая-либо другая организация ... обсуждение в равной степени относится к любой форме общественной или общественной собственности, где субъект-владелец рассматривается как единая организация или администрация.
14. ↑ *Социализм мертв? Комментарий к рыночному социализму и основному доходному капитализму*, Арнесон, Ричард Дж. 1992. Этика, том. 102, нет. 3, с. 485—511. Апрель 1992 года: «Марксистский социализм часто отождествляется с призывом организовать экономическую деятельность на нерыночной основе».
15. ↑ *Рыночный социализм: дискуссия среди социалистов* Швайкартом, Дэвидом; Лоулер, Джеймс; Тиктин, Гиллель; Оллман, Бертелл. 1998. Из «Разницы между марксизмом и рыночным социализмом» (стр. 61-63): «Более фундаментально, социалистическое общество должно быть тем, в

котором экономика управляется по принципу прямого удовлетворения человеческих потребностей ... Обмен — значение, цены и т. д. сами по себе являются целями в капиталистическом обществе или на любом рынке. Не существует необходимой связи между накоплением капитала или денежными суммами и благосостоянием людей. В условиях отсталости, под влиянием денег и накопления богатства привёл к массовому росту промышленности и технологий ... Кажется странным аргумент, чтобы сказать, что капиталист будет эффективен в производстве потребительной стоимости хорошего качества, только если попытается заработать больше денег, чем следующий капиталист.

16. ↑ *Пересмотр экономики возможного социализма*. Автор: Nove, Alexander. 1991. с. 13: «При социализме, по определению, он (рынки частной собственности и факторов производства) будет ликвидирован. Тогда будет что-то вроде „научного управления“, „науки социально организованного производства“, но это не будет экономика».
17. ↑ *На пути к социализму для будущего, после гибели социализма в прошлом*, Weisskopf, Томас Е. 1992. Обзор радикальной политической экономики, Vol. 24, № 3-4, с. 2: «Социализм исторически был привержен улучшению материального уровня жизни людей. Действительно, в прежние времена многие социалисты считали, что содействие повышению материального уровня жизни является основной основой для претензии социализма на превосходство над капитализмом, поскольку социализм должен был преодолеть иррациональность и неэффективность считаются эндемичными для капиталистической системы экономической организации».
18. ↑ Причито, Дэвид Л. (2002). *Рынки, планирование и демократия: очерки после краха коммунизма*. Эдвард Элгар Издательский. п. 12. ISBN 978-1-84064-519-4, Социализм — это система, основанная на фактической общественной или общественной собственности на средства производства, отмене иерархического разделения труда на предприятии, сознательно организованном социальном разделении труда. При социализме деньги, конкурентное ценообразование и учёт прибылей и убытков будут уничтожены.
19. ↑ *Социальный дивиденд против основной гарантии дохода в рыночном социализме*, Марангос, Джон. 2004. Международный журнал политической экономики, вып. 34, нет 3, осень 2004 г.
20. ↑ О'Хара, Филипп (2000). *Энциклопедия политической экономики, том 2*. Routledge . п. 71. ISBN 978-0-415-24187-8, Рыночный социализм является общим обозначением ряда моделей экономических систем. С одной стороны, рыночный механизм используется для распределения экономической продукции, организации производства и распределения факторов производства. С другой стороны, экономический избыток накапливается в обществе в целом, а не в классе частных (капиталистических) собственников, через некую форму коллективной, общественной или общественной собственности на капитал.
21. ↑ Пирсон, Кристофер (1995). *Социализм после коммунизма: новый рыночный социализм*. Штат Пенсильвания Univ Press. п. 96. ISBN 978-0-271-01478-4, В основе рыночной социалистической модели лежит упразднение крупномасштабной частной собственности на капитал и его замена какой-либо формой «общественной собственности». Даже самые консервативные отчёты о рыночном социализме настаивают на том, что эта ликвидация крупномасштабных владений частным капиталом крайне необходима. Это требование полностью согласуется с общим

утверждением рыночных социалистов о том, что пороки рыночного капитализма связаны не с институтами рынка, а с (последствиями) частной собственности на капитал ...

22. ↑ "На самом деле социализм был как централистским, так и местным; организован сверху и построен снизу; дальновидный и прагматичный; революционный и реформистский; антигосударственный и государственнический; интернационалистский и националистический; запряжённый в политические партии и уклоняющийся от них; профсоюзный и независимый от него характерный признак богатых промышленно развитых стран и бедных крестьянских общин «Майкл Ньюман. Социализм: очень краткое введение». Издательство Оксфордского университета. 2005. с. 204
23. ↑ «То, что обычно называют социализмом, Маркс назвал „первой“ или низшей фазой коммунистического общества.» В. И. Ленин «Государство и революция»; определение первой фазы коммунизма даётся Марксом в «Критике Готской программы».
24. ↑ А. С. Казеннов, М. В. Попов. Советы как форма власти.
25. ↑ В. И. Ленин о диктатуре пролетариата и ренегатство верхушки КПСС. (Организационная форма диктатуры пролетариата)
26. ↑ Что такое социализм
27. ↑ Солидаризм и социализм
28. ↑ Аккерман Г. Кто придумал слово «социализм»
29. ↑ Туган-Барановский М. Социализм как положительное учение
30. ↑ Агнец, Петр; Docherty, JC (2006). *Исторический словарь социализма* (2-е изд.). Ланхэм: Пугало Пресс.
31. ↑ Гаспер, Филипп (октябрь 2005). *Коммунистический Манифест: дорожная карта к самому важному политическому документу истории* . Хеймаркет Книги. п. 24. ISBN 978-1-931859-25-7, В течение девятнадцатого века «социалист» стал означать не только озабоченность социальным вопросом, но и противодействие капитализму и поддержку какой-либо формы общественной собственности.
32. ↑ Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> Энтони Гидденс. За пределами левого и правого: будущее радикальной политики . Издание 1998 года. Кембридж, Англия, Великобритания: Polity Press, 1994, 1998. с. 71.
33. ↑ "Глава 1 рассматривает основы доктрины, рассматривая вклад, внесённый различными традициями социализма в период между началом 19-го века и после Первой мировой войны. Две формы, которые стали доминирующими в начале 1920-х годов, были социал-демократия и коммунизм ". Майкл Ньюман. *Социализм: очень краткое введение* . Издательство Оксфордского университета. 2005. с. 5
34. ↑ Джордж Томас Курьян (ред.). *Энциклопедия политологии* CQ Press. Вашингтон, округ Колумбия, 2011. с. 1554
35. ↑ Richard D. Wolff. Richard D. Wolff | Socialism Means Abolishing the Distinction Between Bosses and Employees (англ.) **(неопр.)**?. Truthout. Дата обращения 17 мая 2019.
36. ↑ The Soviet Union Versus Socialism. chomsky.info. Дата обращения 17 мая 2019.
37. ↑ Гарретт Уорд Шелдон. *Энциклопедия политической мысли*. Факт о файле. Inc. 2001. p. 280.
38. ↑ The failure of American political speech // The Economist. — 2012-01-06. — ISSN 0013-0613.

39. ↑ [Шафаревич, 1991](#), Введение.
40. ↑ [Шафаревич, 1991](#), с. 15.
41. ↑ [Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> Шафаревич, 1991](#), с. 20.
42. ↑ [Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> Н. Водовозов. Коммунизм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона](#) : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
43. ↑ [Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> Энгельс Ф. Принципы коммунизма](#)
44. ↑ [К. Маркс. Критика готской программы.](#)
45. ↑ [Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии](#)
46. ↑ [В. И. Ленин Грозная катастрофа и как с ней бороться\(1917\)](#)
47. ↑ [Социализм этический / М. А. Хевеши // Новая философская энциклопедия](#) : в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Мысль, 2010. — 2816 с.
48. ↑ [Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.22 С.519- 548](#)
49. ↑ [Ленин В. И. Государство и революция: Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // ПСС.](#) — 5-е изд. — Т. 33. — М.: Издательство политической литературы, 1974. — С. 1-120
50. ↑ [vilenin.eu — This website is for sale! — vilenin Resources and Information](#) (недоступная ссылка). Дата обращения 21 сентября 2014. [Архивировано 22 января 2015 года.](#)
51. ↑ см. работу В. И. Ленина «[Великий почин](#)».
52. ↑ [Bismarck, Edgar Feuchtwanger, \(2002\) p. 221](#)
53. ↑ [Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> Алексеев В. В., Нефёдов С. А. Гибель Советского Союза в контексте истории мирового социализма // Общественные науки и современность. 2002. № 6. С. 66-77.](#)
54. ↑ [Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Коммунизм Экономический словарь, М.: ИНФРА-М, 1999](#)
55. ↑ [Коммунизм имеет другие цели: догматичность подобных определений подробно разбирается М. В. Поповым в лекциях Фонда рабочей академии.](#)
56. ↑ [Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Ивина.](#) — Москва: Гардарики, 2004. — 1074 с. — ISBN 5-8297-0050-6.
57. ↑ [Ленин В.И. Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии.](#) Дата обращения 26 января 2006.[Архивировано 25 марта 2012 года.](#)
58. ↑ [Экономическая теория: феномен Я. А. Кронрода: к 100-летию со дня рождения / Составитель: Кузнецова Т. Е.](#) — СПб.: Нестор-История, 2012—284 с.
59. ↑ [Т. Кузнецова, И. Можайскова Научное завещание Якова Абрамовича Кронрода](#)
60. ↑ [Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Ивина.](#) — Москва: Гардарики, 2004. — 1074 с. — ISBN 5-8297-0050-6.
61. ↑ [Гильдейский социализм / Г. Д. Гловели // Большая российская энциклопедия](#) : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М. : Большая российская энциклопедия, 2004—2017.
62. ↑ [Социализм / К. С. Гаджиев // Новая философская энциклопедия](#) : в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Мысль, 2010. — 2816 с.
63. ↑ [Fabian Society: Programmes. Publications](#)
64. ↑ [Wallis, E., Outward to the World. How the left's foreign policy can face the future, Fabian Society, 21.12.2015](#) (недоступная ссылка). Дата обращения 4 марта 2016. [Архивировано 25 февраля 2016 года.](#)

65. ↑ [Ferrara, Peter. Is President Obama Really A Socialist? Let's Analyze Obamanomic's, Forbes, 20.12.2012](#)
66. ↑ [Функциональный социализм](#)
67. ↑ [Виктор Вольский. Шведская модель — тупиковый путь.](#)
68. ↑ [Тэди-Ян Франк, Коммунистическая марксистско-ленинская партия Швеции. Закономерный крах «шведского рая». \(недоступная ссылка\). Дата обращения 29 апреля 2010. Архивировано 9 февраля 2012 года.](#)
69. ↑ [в марксистско-ленинском понимании: как первой фазы коммунизма.](#)
70. ↑ [Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> Внутренние противоречия шведской модели «благосостояния». А. П. Сафронов, кандидат философских наук. Фонд социальных исследований \(Москва\), эксперт.](#)
71. ↑ [Современная социал-демократия. Словарь-справочник. — М.: Политиздат, 1990, с. 268—269.](#)
72. ↑ [Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>4</sup> <sup>5</sup> Ошибка в сносках<sup>2</sup>: Неверный тег <ref>; для сносок \*\*ivn\*\* не указан текст](#)
73. ↑ [Журнал «Альтернативы» 1994, № 2, с. 25.](#)
74. ↑ [Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> Рыночного социализма теории.](#)
75. ↑ [Глава 6 От одного капитализма ко многим // Коуз Р., Нин Ван Как Китай стал капиталистическим. — М.: Новое издательство, 2016. — \(Библиотека свободы\).](#)
76. ↑ [Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Ивина. — Москва: Гардарики, 2004. — 1074 с. — ISBN 5-8297-0050-6.](#)
77. ↑ [Галкин А. А. Фашизм. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, Гл.ред.: Ильичев Л. Ф., Панов В. Г., Федосеев П. Н., Ковалёв С.Н](#)
78. ↑ [Гаджиев К. С. Фашизм. Новая философская энциклопедия в 4-х т, Гл.ред. В. С. Степин, М., 2010](#)
79. ↑ [Хайек, Фридрих Август фон. Дорога к рабству. — М.: Новое издательство, 2005. — 264 с. — \(Библиотека Фонда «Либеральная миссия»\). — 3000 экз. — ISBN 5-98379-037-4.](#)
80. ↑ [Коллектив авторов \(22\). Die Bilanz des 20. Jahrhunderts. Harenbergs Kommunikation Verlags-und Mediengesellschaft GmbH & Co. KG, Dortmund 1991. \(Страницы 74-75\) ISBN 3-611-00199-6](#)
81. ↑ [А. Тарасов: «Оставаясь в рамках марксистской МЕТОДОЛОГИИ, представляется несложным доказать, что советское общество не было социалистическим \(коммунистическим\)», Суперэтатизм и социализм // «Свободная мысль», 1996, № 12.](#)
82. ↑ [Die Bilanz des 20. Jahrhunderts. Harenbergs Kommunikation Verlags-und Mediengesellschaft mbH & Co.KG, Dortmund 1991. ISBN 3-611-00199-6](#)
83. ↑ [Сократ Платонов \(коллективный псевдоним В. Аксёнова, В. Криворотова и С. Чернышёва\). После коммунизма](#)
84. ↑ [В. Т. Рязанов, Н. Н. Осадин. Общественная собственность и её роль в формировании рыночной модели экономики России. Архивная копия от 18 декабря 2010 на Wayback Machine \(недоступная ссылка с 15-05-2013 \[2474 дня\] — история\)](#)
85. ↑ [С. Г. Кара-Мурза Потерянный разум Глава 2. Склонность к гипостазированию Архивная копия от 20 июня 2010 на Wayback Machine](#)
86. ↑ [Мизес Л. Социализм. Экономический и социологический анализ. — М.: «Catallaxy», 1994, — С. 416 — ISBN 5-86366-022-8. \(рус.\)](#)

87. ↑ *Хайек Ф. А. Дорога к рабству* — М.: «Новое издательство», 2005. — 264 с. — ISBN 5-98379-037-4.
88. ↑ *Перейти обратно:<sup>1 2</sup> Восленский М. С. Номенклатура.* — М.: «Захаров», 2005. — 640 с. — ISBN 5-8159-0499-6. [http://zakharov.ru/index.php?option=com\\_books&task=book\\_details&book\\_id=200](http://zakharov.ru/index.php?option=com_books&task=book_details&book_id=200)
89. ↑ *Перейти обратно:<sup>1 2 3 4 5 6 7</sup> Ефимов И. М. Без буржуев.* — Frankfurt/Main: Посев, 1979. — 350 с.
90. ↑ *Перейти обратно:<sup>1 2 3 4</sup> Уэрта де Сото, Х. Социализм, экономический расчёт и предпринимательская функция.* — М.: «Социум», 2008. — 488 с. — ISBN 978-5-901901-74-8. <http://www.sotsium.ru/?link=BOOK&id=221>[http://www.jesushuertadesoto.com/art\\_lib\\_rus/socialismo\\_ruso.pdf](http://www.jesushuertadesoto.com/art_lib_rus/socialismo_ruso.pdf) *Архивная копия* от 25 ноября 2010 на *Wayback Machine*
91. ↑ *Мизес Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность.* — М.: «Дело» при участии изд-ва «Catallaxy», 1993. — 240 с. — ISBN 5-85900-061-8. [http://www.libertarium.ru/lib\\_buero](http://www.libertarium.ru/lib_buero)
92. ↑ *Уэрта де Сото, Х. Деньги, банковский кредит и экономические циклы* — М.: «Социум», 2008. — 663 с. — ISBN 978-5-91603-001-3. <http://www.sotsium.ru/?link=BOOK&id=210>[http://www.jesushuertadesoto.com/art\\_lib\\_rus/dinero\\_ruso.pdf](http://www.jesushuertadesoto.com/art_lib_rus/dinero_ruso.pdf) *Архивная копия* от 23 сентября 2011 на *Wayback Machine*
93. ↑ *Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика.* — М.: «Социум», 2010. — 424 с. — ISBN 978-5-91603-013-6. <http://sotsium.ru/?link=BOOK&id=14>
94. ↑ Крапивенский С. Социальная философия Частная собственность и демократия электронная библиотека философии
95. ↑ *Грачёв М. Н., Мадатов А. С. Демократия: методология исследования, анализ перспектив. Глава 3. Основные теоретические модели демократии*
96. ↑ *Соотношение рыночной экономики и демократии: К. С. Гаджиев. Введение в политическую науку*
97. ↑ *Хайек Ф. А. Пагубная самонадеянность: Ошибки социализма.* — М.: «Новости» при участии изд-ва «Catallaxy», 1992. — 304 с. — ISBN 5-7020-0445-0 (русс.). [http://www.libertarium.ru/lib\\_conceit0](http://www.libertarium.ru/lib_conceit0)

## Литература

*Кареев Н. И. Социализм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.*

- *К. Маркс, Ф. Энгельс. Манифест коммунистической партии.*
- *Людвиг фон Мизес. Социализм. Экономический и социологический анализ = Socialism. An Economic and Sociological Analysis.* — Москва: Catallaxy, 1994. — 416 с. — ISBN ISBN 5--86366--022--8.
- *Рыночного социализма теории / Г. Д. Гловели // Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М. : Большая российская энциклопедия, 2004—2017.*
- *С. Ньюком. Мыльные пузыри социализма (1890).*
- *Бердяев Н. Демократия, социализм и теократия.*

- А. И. Зайцев. Дискуссия о социализме в античности // Античность и современность : Доклады конференции Ассоциации антиковедов. Москва. 30 октября - 2 ноября 1989. — М. — С. 24—28.
- Альберт Эйнштейн. Почему социализм? (1949) (англ.) На русском языке статья опубликована в журнале «Коммунист». — 1989. — № 17. — С. 96—100.
- Российские социалисты и анархисты после октября 1917 года.
- Социализм без ярлыков.
- Социализм как историческая возможность.
- И. Сталин. Анархизм и социализм.
- Хорина Г. П. Судьба социалистической идеи в России в курсе культурологии // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 4. — С. 43—45.
- Кокшотт, Пол; Коттрелл, Аллин. пер. с англ. Дергунова, Ю., Жилова, Ю., Литвак, Е., Никонова, А. К новому социализму. — Москва, 2007.
- Гюстав Лебон. «Психология социализма».
- Чарушников В. Д. Эпоха «развитого социализма». — М.: «Российская историография», 2012. — 102 с.
- Ф. А. Хайек. Пагубная самонадеянность (Ошибки социализма) = Fatal Conceit. — Москва: Новости, 1992. — ISBN 5-7020-0445-0.
- Социализм: XXI век / под ред. И. И. Миговича. Киев, 2013. (недоступная ссылка)

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC>.

\* \* \*